



Narzędzia  
diagnostyczne  
w neurologopedii  
dorosłych

# SPIS TREŚCI

<b>NARZĘDZIA DIAGNOSTYCZNE W NEUROLOGOPEDII DOROSŁYCH.....</b>	<b>5</b>
<i>Aksja</i> .....	5
<i>Apsakja mowy</i> .....	8
<i>Dysartria</i> .....	9
<i>Dyslogia</i> .....	9
<i>Podsumowanie</i> .....	10



# Narzędzia diagnostyczne w neurologopedii dorosłych

Od lat rozwija się gałąź logopedii skupiająca uwagę na zaburzeniach związanych z chorobami neurologicznymi. Mimo niemal dwudziestoletniego kształcenia specjalistów w tej dziedzinie wciąż brakuje nam odpowiednich narzędzi wspomagających diagnozę zaburzeń języka oraz praktyki mowy u dorosłych.

## Afazja

Dostęp do narzędzi diagnostycznych dysgramii i dyzgrafii jest nieco lepszy. Jednak istnieje pilna potrzeba opracowania bądź adaptacji testów językowych, by praktykujący logopedzi nie zdesperali się jedynie na spracowane przez siebie zbiorki pytań anaki-

mibel próby kliniczne, tłumaczone samodzielnie, lecz niestandardyzowane i niespolonizowane narzędzia zagraniczne oraz najwłaśnie dopracowane. Choć od Standardach Logopedycznych (ŚNabliw i wsp. 2013) autorzy należą do podejścia eksperymentalno-



składowane, wydają się one – zwłaszcza za porządkują-  
cym neurologopedem – trudną i nieprawną drogą.  
Poprzez to wprowadzilem na orientację w deficytach  
pacjenta i zaplanowanie odpowiedniej terapii, jednak  
tak pozyskane dane nie mogą być porównywane  
do tego i nie stanowią właściwego materiału  
w opracowaniach naukowych, a bez nich nauka  
długo nie będzie się rozwijać.

Dodatkowym utrudnieniem jest niejednoznaczna kła-  
syfikacja i nomenklatura zaburzeń językowych, utrud-  
niająca porozumiewanie się specjalistów kuzacko-  
nych w różnych ośrodkach. Wymienione w tabeli 1  
pełne formy do oceny afekcji nie są dostępne na rynku

wydawniczym. Rozpowszechniane są jedynie po-  
między specjalistami i studentami neurologopedii.  
Często budzi to wątpliwości co do ich poprawności,  
legalności użycia oraz uniemożliwia porównanie się  
na pozyskane dane z innymi opiniami. Brak jest również  
publikacji naukowych, niepowodzenie budzi również  
wśród neurologopedów wybór cytowanie nauki,  
której posługują się neurologopedzi. Tymczasem  
nie ma formalnych ograniczeń, zwłaszcza że użycie  
jeżeli w pewnych testach funkcji poznawczych (np. Mini-  
Mental State Examination – MMSE, ACE-III) które zosta-  
ły opracowane wyłącznie w celu wstępnej oceny przez  
innych specjalistów, a po wykryciu dysfunkcji – skoni-